

73

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2018 00139 00

Bogotá D.C., **27 ABR 2018**

La **demanda** instaurada en ejercicio del **medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho**, por el apoderado del señor **Jaime Álvaro Castro Torres** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones**, ingresa para el siguiente:

ASUNTO

Decidir acerca de la Jurisdicción que tiene asignado el conocimiento de la presente demanda, la cual remitió el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Bogotá mediante auto de 1º de febrero de 2018, por falta de Jurisdicción.

Al respecto se

CONSIDERA

El Juzgado remitente de la demanda declaró la falta de jurisdicción con fundamento en que el demandante no reclamaba el régimen de pensiones del Sistema General de la Seguridad Social regulado por la Ley 100 de 1993, sino el reconocimiento del régimen especial de los empleados de la Contraloría General de la República previsto en el Decreto 929 de 1976, por ser beneficiario del régimen de transición del artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

Si bien es cierto, el actor trabajó en la Contraloría General de la República entre el 10 de febrero de 1969 y el 1º de abril de 1977 y desde el 2 de mayo de 1983 hasta el 30 de septiembre de 1993, durante los últimos tiempos de cotizaciones correspondiente a los años 2012 y 2103, no ostentaba la condición de empleado público sino de trabajador independiente, de acuerdo al reporte de semanas cotizadas en pensiones de COLPENSIONES (folios 8 al 15).

Adicionalmente, el demandante no acumula veinte (20) años de servicios a la Contraloría General de la República, pues el tiempo de servicios reportado indica que sólo sumo 18 años, 4 meses y 27 días, una vez descontado el periodo de interrupción del servicio, como lo reconoce el libelista en el acápite de la demanda denominado “razones y fundamentos jurídicos de la demanda” (folio 6).

Esto significa que los tiempos que el actor trabajó como empleado público tampoco son suficientes para que el estudio de la pensión se realice con base en el régimen de los empleados de la Contraloría General de la República, pues se hace necesario sumar los tiempos de aportes que el actor realizó como particular entre los años 2012 y 2013.

Ahora bien, el artículo 104, numeral 4º, del CPACA es claro al señalar que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer de los asuntos “relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público”

En este caso, se ha podido constatar que los últimos tiempos de aportes del demandante no provienen del vínculo legal y reglamentario con la Contraloría General de la República sino como trabajador independiente, para que esta Jurisdicción no asuma la competencia.

De esta forma, el Despacho concluye que el conocimiento de la presente demanda le corresponde a la Jurisdicción Ordinaria, y por consiguiente, se procederá a declarar que este Juzgado carece de Jurisdicción para conocer del presente asunto, y por ende, se declarará el conflicto de jurisdicción con el Juzgado remitente de la demanda, y en atención a lo dispuesto en el artículo 112, numeral 2¹, de la Ley 270 de 1996, se remitirá el expediente al Consejo Superior de la Judicatura – Sala Jurisdiccional Disciplinaria – para lo de su cargo.

Por lo expuesto, se

¹ "ARTÍCULO 112. FUNCIONES DE LA SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINARIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA. Corresponde a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura:

1. (...)

2. Dirimir los conflictos de competencia que ocurran entre las distintas jurisdicciones, y entre éstas y las autoridades administrativas a las cuales la ley les haya atribuido funciones jurisdiccionales, salvo los que se prevén en el artículo 114, numeral tercero, de esta Ley y entre los Consejos Seccionales o entre dos salas de un mismo Consejo Seccional.

75

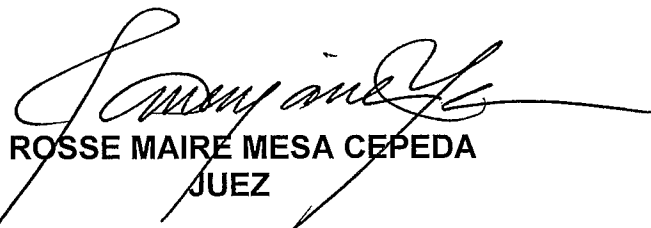
RESUELVE:

PRIMERO. Se declara la falta de Jurisdicción para conocer de la demanda interpuesta por el apoderado del señor **Jaime Álvaro Castro Torres** contra la **Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones**, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO. Se traba el conflicto de jurisdicción entre este Juzgado y el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Bogotá D.C., conforme a lo antes expuesto.

TERCERO. Se ordena remitir el expediente a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura para lo de su cargo, de acuerdo a lo expresado en esta providencia.

Notifíquese y cúmplase.


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg